



RÊVONS LE PARC SAINT-MARIE

Résumé de la rencontre citoyenne

Mise en contexte

La rencontre citoyenne liée au réaménagement du parc Sainte-Marie a eu lieu le 13 novembre 2024, à l'école Sainte-Marie. L'activité s'adressait à tous les résidents de Chambly. Dans le cadre de cette rencontre, l'on souhaitait préciser les besoins et les attentes des citoyens, les inviter à faire certains choix, de même qu'à se prononcer sur certains aspects et orientations.

En plus des outils de diffusion habituels utilisés pour promouvoir l'événement, une invitation a été acheminée aux citoyens demeurant dans le rayon de 800 mètres de desserte du parc. La rencontre a également été annoncée dans le bulletin Info-parents de l'école Sainte-Marie, et affichée à l'attention des parents au CPE La Boîte à soleil. Finalement, des panneaux annonçant la rencontre ont aussi été installés dans le parc.

Un total de 20 personnes a participé à la rencontre, dont 6 enfants.

Activité 1 : forces et faiblesses

Dans un premier temps, les participants ont été invités à échanger sur les forces et les faiblesses du parc actuel.

Au chapitre des **forces**, la municipalité avait déjà identifié :

- la présence d'arbres matures au sein de cet espace vert;
- sa grande utilisation par l'école Sainte-Marie et par le CPE;
- l'accès au réseau cyclable;
- la présence d'un espace suffisamment grand pour y aménagement d'une plaine de jeux libres gazonnée;
- des opportunités d'aménagements supplémentaires en raison du démantèlement du terrain de baseball;
- la présence d'un stationnement adjacent, accessible en dehors des heures scolaires;
- sa localisation centrale;
- le déneigement des sentiers pédestres durant l'hiver.

Les résidents ont aussi souhaité mentionner que la mise en place d'une patinoire extérieure est très appréciée durant l'hiver.

Du côté des **contraintes/faiblesses** déjà identifiées :

- problème de drainage à certains endroits;
- très grand achalandage des modules de jeux;
- cohabitation des types d'usages, tels que : la présence d'infrastructures pour enfants, les espaces de socialisation, de loisirs, de détente, une oasis de verdure et une plaine de jeux libres;
- érosion du sol aux abords des modules;
- accessibilité universelle;
- grande partie du parc mobilisée par le terrain de baseball;
- équipements peu diversifiés desservant peu de clientèles.

Les citoyens ont également identifié comme contraintes ou faiblesses : le manque de mobilier urbain (fontaine, bancs), de lieux d'aisance et d'éclairage; la cohabitation difficile des différents usages sur la piste cyclable; la dangerosité du module de jeu actuel (notamment la glissade et l'espace d'escalade); l'absence d'un module de jeu dédiées au plus jeunes et d'équipements permettant la pratique d'activités spécifiques (ex. : basketball), ainsi que la présence d'un grand nombre d'abeilles durant l'été.

Activité 2 : activité de réflexion

En petits groupes, les participants ont été invités à réfléchir sur les différentes composantes du parc. Ils devaient notamment inscrire le type d'équipements qu'ils souhaitent, ce qu'ils ne veulent pas y retrouver, leurs craintes face à la concrétisation du projet, ainsi que les activités qu'ils aimeraient réaliser dans le parc.

Du côté des **équipements souhaités**, plusieurs suggestions ont été faites.

En matière d'équipements récréatifs, les citoyens ont proposé des équipements fonctionnels permettant différents usages du parc, pour satisfaire toutes les clientèles (activités multigénérationnelles), à différentes périodes de l'année (usage quatre saison).

Parmi les suggestions : un parcours psychomoteur adapté à tous, de type *Ninja Warrior* ou incluant des aires d'entraînement; une butte pour glisser; des tunnels; des bascules; une patinoire; un terrain de volleyball; des buts multisports de basketball ou de soccer; des tables de ping-pong et une structure d'escalade.

Parmi les suggestions liées au mobilier urbain ou de détente, l'ajout d'un lieu d'aisance a été très populaire. Les suggestions portaient notamment sur le fait d'agrémenter la détente dans le parc et la beauté de celui-ci.

Parmi les suggestions : intégrer de l'art public (notamment l'ajout d'un monument d'art commémorant la Femme ou à consonnance religieuse (Sainte-Marie), l'ajout d'œuvres d'art de type « *landart* »), l'ajout de pistes cyclables ou piétonnières, de bancs dans des zones ombragés, d'une aire de repos avec un toit ou d'une agora, et d'un distributeur de sacs pour ramasser les déjections animales.

Parmi les **éléments qu'ils ne souhaitent pas retrouver**, les citoyens ont exprimé l'idée d'un parc environnemental (minimiser les surfaces bétonnées, réutiliser l'eau potable), qui se démarque par son originalité (pas de modules préfabriqués ou d'équipements qui sont déjà présents sur la cour d'école), et qui est convivial (pas de surfaces gazonnées érodées ou de modules trop regroupés).

Du côté **des craintes**, l'on note une préoccupation relative à la sécurité (vandalisme, présence d'activités indésirables, modules de jeux mal positionnés par rapport au flux routier). Les participants ont également exprimé leur crainte liée à un manque d'entretien à moyen terme, ainsi que le fait que le réaménagement ne permette pas de combler les besoins de toutes clientèles ou qu'il en résulte une perte d'espace pouvant nuire à la tenue de certaines activités telles que les Fêtes de quartier.

Finalement, les **expériences souhaitées** mentionnées démontrent une volonté que le parc ait de multiples usages à tous moments de l'année (usage quatre saisons, se rafraîchir, admirer les décorations durant le temps des Fêtes), qu'on puisse y bouger (grimper, s'entraîner, faire du sport), qu'il serve de milieu de rencontre (pique-niquer, fêter des anniversaires, socialiser, y tenir une classe extérieure), qu'on puisse s'y détendre ou vivre des expériences (faire des découvertes, prendre contact avec la nature, faire des graffitis).

Activité 3 : activité d'urbanisme participatif

Les participants étaient invités à indiquer leur préférence parmi une série d'équipements proposés selon quatre thématiques, à l'aide d'images d'inspiration. Pour chaque thème, ils devaient indiquer leur équipement préféré et celui qu'ils aimaient le moins.

Du côté des **jeux d'eau**, ceux s'intégrant au cadre naturel ont été nettement plus populaires que les jeux d'eau ludiques. Toutefois, notons que la grande majorité des enfants présents à la rencontre ont préféré les jeux d'eau ludiques.

Parmi les **équipements de détente et de rencontre**, les participants avaient le choix entre des tables de jeux, un banc berçant, des hamacs et une table à pique-nique de forme non conventionnelle. Au chapitre de la préférence, il a été difficile d'établir un consensus, puisque chaque équipement a remporté une note similaire d'appréciation. Toutefois, l'on note que le hamac a été le moins apprécié.

Parmi les **aménagements actifs**, les participants avaient le choix entre une aire d'entraînement, une table de ping-pong, un équipement d'équilibrisme sur sangle (slackline) et un bloc d'escalade.

Le bloc d'escalade est, de façon quasi unanime, l'équipement le plus populaire (un choix qui concorde avec les besoins mentionnés précédemment).

L'équipement d'équilibrisme sur sangle se révèle être le moins populaire; les participants préféreraient qu'il soit intégré à un module d'activités.

Finalement, le dernier thème portait sur les **modules de jeux pour enfants**. Les choix sont : un parcours psychomoteur, un jeu de câbles ou encore un module combinant plusieurs usages (dont un parcours psychomoteur, des glissades, etc.). Le parcours psychomoteur et le module combinant plusieurs usages sont aussi appréciés l'un que l'autre, alors que le jeu de câbles est largement moins apprécié.